

Válás után...

Egy elvált szülő a területileg illetékes gyermekjóléti szolgálat dolgozóinak munkáját kifogásolta, mert nem értett egyet azzal a véleménnyel, amit az intézmény a kapcsolattartási ügyben a bíróságnak küldött. Több mint félszáz, az ügyben keletkezett iratot és egy cd-t is mellékelte igazságot bizonyítására. Hosszú évekre visszanyúló, rendkívül elmérgesedett családi pereskedés tárult fel előttünk, több intézményt, rendőrséget, bíróságot megjárta az eset. Ilyenkor rendkívül nehéz a szakembereknek objektívnak maradniuk, főként akkor, ha munkájukat megkérdőjelezzik az eset résztvevői.

Az Etikai Kollégium az ügyvel kapcsolatos dokumentumok áttanulmányozása után azt állapította meg, hogy az esetben eljáró szociális szakemberek etikai vétséget nem követtek el, teljesítették a Szociális Munka Etikai Kódexében foglaltakat, a 14. pont értelmében cselekedtek:

„A szociális munkás elsődlegesen a kliens érdekeit képviseli, emellett tiszteletben tartja mások érdekeit is.”

A gyermekjóléti szolgálatnál a gyermek a kliens, akinek érdekeit elsődlegesen képviselni kell. Ezt a tényt az iratanyag alapján vizsgálta meg a Kollégium, és úgy találta, hogy az intézmény saját hatáskörén belül ellátta a gyermek védelmét.