

A Szociális Szakmai Szövetség 2006. évi Küldöttgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE

Időpont: 2006. április 28. 10.00-14.00

Helyszín: Hotel Liget, 1068 Budapest, Dózsa Gy. út 106.

Napirendi pontok:

Megnyitó

Előadások

A szociális szakképzések az új országos képzési jegyzékben – Kocsis Emília, főosztályvezető, NCSSZI Szakképzési Főosztály ('25)

Szakmai standardok a szociális ellátás területén – Dávidné Hidvégi Júlianna, mb. főosztályvezető, ICSSZEM Családi és Szociális Szolgáltatások Főosztálya
Vita

Szervezeti kérdések:

- 2005. évi szakmai és pénzügyi beszámoló
- Az Ellenőrző Bizottság jelentése
- 2005-ös közhasznúsági jelentés
- 2006. évi szakmai és pénzügyi tervek
- Alapszabály módosítás
- Az Elnökség tagjainak megválasztása
- Az Ellenőrző Bizottság tagjainak és elnökének megválasztása
- Az Elnök megválasztása
- Tagfelvétel

A jelen vannak (a mellékelt jelenléti ívnek megfelelően):

Ferge Zsuzsa, *elnök*

Hajléktalan Szolgálatok Tagjainak Országos Egyesülete részéről

Pelle József

Polgár Tiborné

Sütő Csaba

Nonprofit Humán Szolgáltatók Országos Szövetsége részéről

Bényei Andrásné

Hegyesi Gábor

Kassai Ildikó

Kövér Ágnes

Pintea Hajnalka

Szociális Intézmények Országos Szövetsége részéről

Béres Zoltán

Fodor Ottó

Kacsányiné Varga Gabriella
Kelemen Istvánné
Kissné Szabó Zsuzsanna
Oláh Dóra
Pogány Kálmán

Magyar Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete részéről

Gáborné Aczél Ágnes
Jászberényi Ágnes
Kerekes László
Szabó János
Takács Imre
Tóth Attila

Magyarországi Szociális Szakembereket Képző Iskolák és Oktatók Egyesülete részéről

Budai István
Goldmann Róbert
Horváth László
Kocsis Erzsébet
Szöllősi Gábor
Török Judit

Regionális Forrásközpontok Országos Egyesülete részéről

Dandé István
Erdős Judit
Gosztonyi Géza
Horváth Miklós
Sajgál Rózsa
Szász Henriett
Szécsi Szilvia
Vidovicsné Vincze Erika

Szociális Munkások Magyarországi Egyesülete részéről

Csengődi Beáta
Dávid István
Dr. Juhász Gábor
Juhász Mihályné
Majláthné Lippai Éva
Papp Istvánné
Ritz Judit
Rózsa Istvánné
Vida Anikó
Farkas Béláné

Szociális Igazgatók Magyarországi Egyesülete részéről

Babolcsai Sándorné
Balla Istvánné
Demus Iván
Kecskés Rózsa
Nagy Ferencné

Tóth Árpádné

Hilscher Rezső Szociálpolitikai Egyesület részéről

Herpainé Márkus Ágnes
Juhász Gábor
Kertész Erzsébet
Komár Mária
Ohly Éva
Varga István
Vass Péter

Ferge Zsuzsa elnök megnyitójában köszöntötte a jelenlévő küldötteket, valamint összefoglalta – a Szociális Szakmai Szövetség 2005. évi szakmai beszámolójának előszavában megfogalmazott – eddigi eredményeket, és a szervezet előtt álló kihívásokat.

A Küldöttgyűléshez kapcsolódó szakmai konferencián Dávidné Hidvégi Júlianna, valamint Kocsis Emília tartottak előadást.

Szervezeti kérdések

Szabó János levezető elnök köszöntötte a jelenlévő küldötteket, megállapította, hogy a Küldöttgyűlés határozatképes, ezt követően javasolta, hogy a Küldöttgyűlés kérje fel a jegyzőkönyv vezetésére Bujdosó Juditot, a 3Sz munkatársát. A levezető elnök két önként jelentkező küldöttet kért, akik az Alapszabálynak megfelelően a Küldöttgyűlés jegyzőkönyvét hitelesítik majd.

KH 1/2006: A Küldöttgyűlés egyhangúan jóváhagyta, hogy a jegyzőkönyvvezető Bujdosó Judit, a jegyzőkönyv hitelesítői pedig Nagy Ferencné és Kerekes László.

Szabó János felkérte a jelenlévőket, hogy amennyiben az előzetesen megküldött napirendhez képest van valakinek kiegészítő javaslata, akkor most jelezze. A levezető elnök megállapította, hogy nincsen javaslat a napirend módosítására.

KH 2/2006: A Küldöttgyűlés az előre meghirdetett napirendet egyhangúlag jóváhagyta.

Szabó János jelezte, hogy az Elnökségnek nincsen kiegészítése a szervezet 2005. évi szakmai beszámolójához, ezt követően vitára bocsátotta a dokumentumot. Tekintettel arra, hogy a beszámolóval kapcsolatban sem kérdés, sem pedig vélemény nem fogalmazódott meg a küldöttek részéről, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 3/2006: A Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta az Elnökség beszámolóját a szervezet 2005. évi tevékenységéről.

Szabó János vitára bocsátotta a Szociális Szakmai Szövetség 2005. évi pénzügyi beszámolóját. Tekintettel arra, hogy a beszámolóval kapcsolatban sem vélemény, sem kérdés

nem fogalmazódott meg, a levezető elnök kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 4/2006: A Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta a Szociális Szakmai Szövetség 2005. évi pénzügyi beszámolóját.

Szabó János vitára bocsátotta az Ellenőrző Bizottság jelentését a szervezet 2005. évi működéséről. Tekintettel arra, hogy a beszámolóval kapcsolatban sem vélemény, sem kérdés nem fogalmazódott meg, a levezető elnök kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 5/2006: A Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta a Szociális Szakmai Szövetség Ellenőrző Bizottságának jelentését a szervezet 2005. évi működéséről.

Szabó János vitára bocsátotta a Szociális Szakmai Szövetség 2005. évi közhasznúsági jelentését. Tekintettel arra, hogy a beszámolóval kapcsolatban sem vélemény, sem kérdés nem fogalmazódott meg, a levezető elnök kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 6/2006: A Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta a Szociális Szakmai Szövetség 2005. évi Közhasznúsági jelentését.

Szabó János vitára bocsátotta a szervezet 2006. évre szóló szakmai programját és munkatervét.

Kocsis Erzsébet: az Iskolaszövetségnek egy kiegészítése lenne a munkatervhez, ami a következő: a Munkaterv 2.1.4. pontjában szereplő „A 3Sz szakképzéssel kapcsolatos tevékenységeinek egy jelentős része már bemutatásra került” szövegrészt az alábbi mondattal javasoljuk felváltani: „Az iskolaszövetséggel együttműködve, annak szakmai programját alapul véve történnek lépések a szociális képzés időszerű feladatainak megvalósításában”. Köszönöm szépen.

Szabó János megköszönte a hozzászólást, illetve közölte, hogy az Elnökségnek nincsen kifogása a módosító javaslattal kapcsolatban, amelyet röviden értelmezve elmondta, hogy a

3Sz tevékenységei a tagszervezetek munkáján alapulnak, a javaslat elfogadása nem jelent olyan irányú elkötelezettséget, hogy a 3Sz-nek magáévá kelljen tennie az Iskolaszövetség véleményét. Ezt követően a levezető elnök kézfeltartással történő szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot.

Szavazás:

57 mellette
2 tartózkodás
0 ellene

KH 7/2006: A Küldöttgyűlés két tartózkodással elfogadta a szervezet 2006. évi munkatervéhez kapcsolódó módosító javaslatot, amely szerint a dokumentum 2.1.4. pontjában szereplő „A 3Sz szakképzéssel kapcsolatos tevékenységeinek egy jelentős része már bemutatásra került” szövegrész „Az iskolaszövetséggel együttműködve, annak szakmai programját alapul véve történnek lépések a szociális képzés időszerű feladatainak megvalósításában” szövegre változik.

Szabó János kézfeltartással történő szavazásra bocsátotta a fentiekben szereplő módosítással a Szociális Szakmai Szövetség 2006. évi szakmai programját és munkatervét.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 8/2006: A Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta a Szociális Szakmai Szövetség módosított 2006. évi Szakmai programját és munkatervét.

Szabó János vitára bocsátotta a szervezet 2006. évi pénzügyi tervét. Tekintettel arra, hogy a dokumentummal kapcsolatban sem vélemény, sem kérdés nem fogalmazódott meg, a levezető elnök kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 9/2006: A Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta a Szociális Szakmai Szövetség 2006. évi pénzügyi tervét.

Szabó János elmondta, hogy a már elfogadott Ellenőrző Bizottsági jelentésben szerepel, hogy a 2005. évi Küldöttgyűlés felhatalmazta az elnökséget ill. az Etikai Kollégiumot, hogy készítse el a Szociális Munka Etikai Kódexéhez tartozó Értelmező rendelkezések részt. Az Ellenőrző Bizottság fontosnak és szükségesnek tartja, hogy az elkészült munkát hagyja jóvá a Küldöttgyűlés. A levezető elnök megkérdezte, hogy van-e a jelenlévő küldötteknek kérdése, véleménye a témával kapcsolatban.

Tekintettel arra, hogy az „Értelmező rendelkezések” résszel kapcsolatban sem kérdés, sem vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

- 59 mellette
- 0 tartózkodás
- 0 ellene

KH 10/2006: a Küldöttgyűlés – az egy évvel korábbi határozatával felhatalmazott Elnökség által kidolgozott – „Értelmező rendelkezések” részt jóváhagyta.

Szabó János mielőtt vitára és szavazásra bocsátotta volna az Alapszabály módosításával kapcsolatos Elnökségi javaslatokat, elmondta, hogy az Alapszabály módosításnak igénye nagyrészt technikai jellegű (ilyen pl. az Elnökség létszámának meghatározása), a javaslatok között összesen egy tartalmi módosítás szerepel, ami gyakorlatilag arról szól, hogy számos tagfelvételi kérelem érkezik a 3Sz-be. Ez a szervezet valami módon egyfajta szakmai színvonalat, egyfajta szakmai gondolkodást képviselő közösség kíván lenni, ezért az elnökség módosítani javasolja a csatlakozás feltételrendszerét, amint az a kiküldött anyagból látható. A módosítási javaslatok harmadik csoportja pedig szimplán csak nem helyén lévő részek más helyre történő áthelyezésére vonatkozik.

A levezető elnök a tárgyalás menetének azt javasolta, hogy a jelenlevők egyenként tárgyalják a módosítási javaslatokat, valamint az ezekhez esetlegesen érkező javaslatokat, ill. egyenként fogadják vagy ne fogadják el ezeket, és a végén pedig az egészről egyben történik meg a szavazás. A munkamenetet meggyorsítandó **Szabó János** elmondta, hogy a pirosan szedett részek, az új szövegrészek, a kéken áthúzva szedett részek esetében ezek törlését javasolja az Elnökség, hol azért mert nyelvtanilag nem megfelelőek, hol azért mert nincs értelmük az új módosításokkal; és a zölden áthúzva szereplő szövegrészek egy másik helyre kerülnek át. Ezek esetében tehát, nem tartalmi, hanem szerkezeti módosításról van szó.

Módosítási javaslatok a Szociális Szakmai Szövetség Alapszabályához:

Szabó János elmondta, hogy a 3. § (1)-ben a „tagegyesületei” szövegrész törlését javasolja az Elnökség, majd vitára bocsátja a javaslatot. Tekintettel arra, hogy a javaslattal kapcsolatban sem kérdés, sem vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

- 59 mellette
- 0 tartózkodás
- 0 ellene

KH 11/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának 3. § (1)-ben szereplő „tagegyesületei” szövegrész törlésére kerüljön sor.

Szabó János elmondta, hogy a 3. § (2) bekezdését az Elnökség a következőképpen javasolja módosítani: „A Szövetség rendes tagjai azok a jogi személyiséggel rendelkező, szociális szakmai tevékenységet folytató, alapszabályuk szerint országos működési területű társadalmi

szervezetek, amelyek elfogadják *a Szövetség szellemiségét és ezen* Alapszabály rendelkezéseit, *továbbá olyan írásbeli nyilatkozatot tesznek, amellyel elfogadják a Szövetség által kibocsátott állásfoglalásokat és nyílt leveleket*, aláírják a Szövetség Alapszabályát, kötelezettséget vállalnak a tagdíj megfizetésére és arra, hogy közreműködnek a Szövetség céljainak előmozdításában. A tagfelvételtől a Küldöttgyűlés négyötödös szavazattöbbséggel dönt.”

Szabó János indoklasként és magyarázatként elmondta, hogy a javaslat háttérében az áll, hogy a szervezet állásfoglalásai, nyílt levelei tükrözik a szövetség szellemiségét, amit a szövetség sugározni akar magáról ill. szeretné ha ilyen irányba mozdulna el a szakma. Az Elnökség fontosnak tartja, hogy a csatlakozók is ebben a szellemben, ezzel a gondolkodással csatlakozzanak a szervezethez. Ezt követően a levezető elnök vitára bocsátotta a javaslatot. Tekintettel arra, hogy a javaslattal kapcsolatban sem kérdés, sem vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 12/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának 3. § (2)-se az alábbiaknak megfelelően módosuljon: „A Szövetség rendes tagjai azok a jogi személyiséggel rendelkező, szociális szakmai tevékenységet folytató, alapszabályuk szerint országos működési területű társadalmi szervezetek, amelyek elfogadják *a Szövetség szellemiségét és ezen Alapszabály rendelkezéseit, továbbá olyan írásbeli nyilatkozatot tesznek, amellyel elfogadják a Szövetség által kibocsátott állásfoglalásokat és nyílt leveleket*, aláírják a Szövetség Alapszabályát, kötelezettséget vállalnak a tagdíj megfizetésére és arra, hogy közreműködnek a Szövetség céljainak előmozdításában. A tagfelvételtől a Küldöttgyűlés négyötödös szavazattöbbséggel dönt.”

Szabó János elmondta, hogy a 3. § (3)-ben a pártoló tagok közé az Elnökség javasolja beemelni az alapítványokat is, ezt követően vitára bocsátja a kérdést. Tekintettel arra, hogy a javaslattal kapcsolatban sem kérdés, sem vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 13/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának 3. § (3)-e kiegészüljön a „*valamint alapítványok*” szövegrésszel.

Szabó János elmondta, hogy a 6. § (8)-t az Elnökség oly módon javasolja módosítani, hogy a két hitelesítő küldött *együttesen* hitelesítsen az aláírásával, ezt követően vitára bocsátotta a javaslatot. Tekintettel arra, hogy a javaslattal kapcsolatban sem kérdés, sem vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 14/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának 6. § (8)-e ekképpen módosuljon: „... két hitelesítő küldött *együttesen* hitelesíti aláírásával.”

Szabó János elmondta, hogy a 6. § (9)-t az Elnökség oly módon javasolja módosítani, hogy a szöveg így hangozzon: „...A bejegyzést a jegyzőkönyvet hitelesítő küldöttek *és a levezető elnök* hitelesítik *együttesen*...”, ezt követően vitára bocsátotta a javaslatot. Tekintettel arra, hogy a javaslattal kapcsolatban sem kérdés, sem vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 15/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának 6. § (9)-e ekképpen módosuljon: „...A bejegyzést a jegyzőkönyvet hitelesítő küldöttek *és a levezető elnök* hitelesítik *együttesen*...”

Szabó János elmondta, hogy az Elnökség javasolja a teljes 7/A § áthelyezését, vagyis szerkezeti átalakításról van szó, ezt követően vitára bocsátotta a javaslatot.

Herpainé Márkus Ágnes szerint a szerkezeti változtatásoknak nyilván megvannak a maguk racionális indokai, és szerinte nem szükséges egyenként szavazni az áthelyezésre irányuló módosításokról.

Szabó János elmondta, hogy valamennyi módosítási javaslatot egyenként kell megszavaztatni, majd a 7/A §-ra vonatkozóan kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

52 mellette
7 tartózkodás
0 ellene

KH 16/2006: a Küldöttgyűlés hét tartózkodással elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának 7/A §-ának áthelyezésére kerüljön sor.

Szabó János elmondta, hogy az Elnökség javasolja a 7. § (2)-ének ekképpen történő módosítását: „*Az Elnökség tagjait és a Szövetség elnökét* kétévi időtartamra a Küldöttgyűlés választja meg nyílt szavazással, úgy, hogy az Elnökségben minden tagszervezetnek két tagja legyen.”, ezt követően vitára bocsátotta a javaslatot. Tekintettel arra, hogy a javaslattal

kapcsolatban sem kérdés, sem vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

58 mellette
0 tartózkodás
1 ellene

KH 17/2006: a Küldöttgyűlés egy ellenszavazattal elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának 7. § (2)-se úgy módosuljon, hogy: „Az Elnökség tagjait és a Szövetség elnökét kétévi időtartamra a Küldöttgyűlés választja meg nyílt szavazással, úgy, hogy az Elnökségben minden tagszervezetnek két tagja legyen.”

Szabó János elmondta, hogy az Elnökség javasolja a 7. § (4)-éből a „legalább 15 nappal” szövegrészt törölni, s ennek megfelelően a bekezdést így módosítani: „...megbízatásának lejártá előtt választják meg...”. Ezt követően a levezető elnök a javaslatot vitára bocsátotta. Tekintettel arra, hogy a javaslattal kapcsolatban sem kérdés, sem vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 18/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának 7. § (4)-e ekképpen módosuljon: „...a korábbi Elnök és Elnökség megbízatásának lejártá előtt választják meg...”

Szabó János elmondta, hogy az Elnökség javasolja a 7. § (6)-t az alábbi szövegrésszel kiegészíteni: „Az Elnökségi tag lemondása, elhalálozása esetén az Elnökség felszólítja az érintett tagszervezetet, hogy 30 napon belül kooptáljon új személyt, akinek jóváhagyásáról az Elnökség dönt.” A levezető elnök magyarázatképpen hozzátette, hogy a módosítás célja a működőképesség biztosítása a két küldöttgyűlés közötti időszakban. A módosítás lehetővé teszi, hogy a tagszervezetek kooptáljanak az Elnökségbe amennyiben valamilyen ok miatt megszűnik a tagszervezetet képviselő elnökségi tag mandátuma. Hiszen adott esetben határozatképtelenné válhat az Elnökség, ha a tagszervezetek nem küldenek jelöltet. A kiegészítést követően a levezető elnök vitára bocsátotta a javaslatot.

Kocsis Erzsébet megkérdezte, hogy mi indokolja azt, hogy a kooptált személyt az elnökségnek jóvá kell hagynia.

Horváth Miklós a módosítással kapcsolatos aggályainak adott hangot. Szükségesnek tartotta az Alapszabály azon fejezetének áttekintését, amely arról szól, hogy az elnökséget ki, hogyan, milyen többséggel választja meg. Ha az Alapszabály egzakt módon azt mondja, hogy a Küldöttgyűlés választja meg az Elnökség tagjait, akkor nincsen joga az elnökségnek kooptálni az elnökség tagjai közé.

Szabó János először Horváth Miklós kérdésére válaszolva elmondta, hogy az Alapszabály szerint az Elnökségbe a tagszervezetek javasolják a tagokat, igaz, hogy a Küldöttgyűlés az, aki jóváhagyja. Itt is ugyanerről van szó, vagyis a tagszervezet javasol, amit – mivel nem akar a szervezet minden alkalommal Küldöttgyűlést összehívni – az Elnökség erősít meg, ennyi a különbség.

Horváth Miklós szerint azonban az Elnökségi tagokat megerősíteni, megválasztani mégiscsak a Küldöttgyűlésnek kell. A dolog lényege az, hogy ki jogosult megválasztani a tagokat. Javaslatot bárki tehet természetesen a kooptálásra is. Ha az Alapszabályban le van írva, hogy mondjuk 40%-ig a kiesők esetén lehet kooptálni, akkor lehetőség van rá, de ha ez nincsen tételesen leírva az Alapszabályban, akkor nem lehet kooptálni.

Szabó János szerint az Alapszabály tételesen rendelkezik a feltételekről, miszerint az elnökségi tag lemondása, elhalálozása esetén van kooptálási jog. Ezt ismeri az egyesületi törvény.

Horváth Miklós véleménye szerint annál a résznél, ahol az Alapszabály arról rendelkezik, hogy a Küldöttgyűlés hogyan választja meg, hogyan jelöli ki a szervezeteket, ott kellene a kérdésről tételesen rendelkezni.

Szabó János véleménye szerint a 7.§ szól arról, hogy hogyan választja meg a szervezet az Elnökséget, amely úgy áll össze, hogy egyrészt a Küldöttgyűlés választja meg, másrészt az Elnökség kooptálhat. Vagyis a 7. § (2) szól arról, hogy a Küldöttgyűlés hogyan választ Elnökséget, ill. a (6) tartalmazza azt, hogy az Elnökségnek joga van a kooptálásra bizonyos esetekben. A probléma a kooptálási jog kimondásának hiánya, de ez törvényi szinten megtörtént.

Szöllősi Gábor szerint azzal nincs különösebb baj, hogy nem az egyik, hanem a másik bekezdésben szerepel az, hogy lehetőség van kooptálásra. A lényeg az, hogy ezt az Alapszabály rögzítse. Tehát önmagában az, hogy szabályozódik a kooptálás, szerinte elfogadható. Véleménye szerint a tévedés ott van, hogy a megfogalmazás szerint a tagszervezet kooptál, és az elnökség jóváhagy. A kooptálás mindig azt jelenti, hogy egy testület kivételesen saját maga közé vesz be embereket, helyesen tehát így hangzana a módosítás: felhívja az érintett tagszervezetet, hogy 30 napon belül jelöljön új személyt, akinek kooptálásáról az elnökség dönt, és ezt javasolja is.

Kocsis Erzsébet szerint a 6. § (6)-nek kezdőmondatával lehet gond, amely azt mondja, hogy a Küldöttgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik – többek között – az elnökség tagjainak és az ellenőrző bizottság tagjainak megválasztása és visszahívása.

Szabó János véleménye szerint a félreértés abból fakad, hogy a megválasztás és a kooptálás az két különböző dolog. A kooptálást később a Küldöttgyűlésnek jóvá kell hagyni, ezt megint csak tartalmazza egy magasabb szintű jogszabály. Szabó János elmondta, hogy levezető elnökként Szöllősi Gábor javaslatát támogatja. Mivel a javaslattal kapcsolatban további kérdés vagy vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

57 mellette
2 tartózkodás
0 ellene

KH 19/2006: a Küldöttgyűlés két tartózkodással elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának 7. § (6)-e az alábbi szövegrésszel egészüljön ki: „Az Elnökségi tag lemondása, elhalálozása esetén az Elnökség felhívja az érintett tagszervezetet, hogy 30 napon belül jelöljön új személyt, akinek kooptálásáról az elnökség dönt.”

Szabó János elmondta, hogy az Elnökség javasolja a 7. § (8)-t ekképpen módosítani: „...Az Elnökség ülésére minden tagot a napirend közlésével kell meghívni nyolc napos előzetes kiértéslési kötelezettséggel az előzetes napirendi pontok és az Elnökségi ülés anyagainak kiküldésével.”, ezt követően vitára bocsátotta a javaslatot. Mivel a javaslattal kapcsolatban sem kérdés, sem pedig vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 20/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának 7. § (8)-e ekképpen módosuljon: „...Az Elnökség ülésére minden tagot a napirend közlésével kell meghívni nyolc napos előzetes kiértéslési kötelezettséggel az előzetes napirendi pontok és az Elnökségi ülés anyagainak kiküldésével.”

Szabó János elmondta, hogy az Elnökség javasolja a 7. § (12) áthelyezését, ezt követően vitára bocsátja a javaslatot. Mivel a javaslattal kapcsolatban sem kérdés, sem pedig vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 21/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának 7. § (12)-e áthelyezésre kerüljön.

Szabó János elmondta, hogy az Elnökség javasolja a 7. § alatt egy új, (17) megfogalmazását, ekképpen: „Az Elnökség az Elnök javaslatára kinevezi a Szövetség Ügyvezető Igazgatóját. Az Ügyvezető Igazgató hatás- és feladatkörét a Szövetség Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.” A levezető elnök magyarázatában hozzátette, hogy a pont gyakorlatilag a korábbi titkár funkcióról szól. Itt tehát nem választott, hanem munkaviszonyon alapuló tisztségről van szó. Az Elnökség úgy gondolja, hogy a korábbi elnevezés félreértésekre adhat okot, illetve ilyesfajta elnevezést alkalmaznak más szervezetek is, s ezzel az adott személy megfelelőbben tudja képviselni a szövetséget. Szabó János a javaslatot vitára

bocsátotta. Mivel a javaslattal kapcsolatban sem kérdés, sem pedig vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 22/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának a 7. § egy új, (17)-sel egészüljön ki, amely így szól: „Az Elnökség az Elnök javaslatára kinevezi a Szövetség Ügyvezető Igazgatóját. Az Ügyvezető Igazgató hatás- és feladatkörét a Szövetség Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.”

Szabó János elmondta, hogy az Elnökség javasolja a 8. § (3)-nek módosításait – az első két esetben kizárólag átfogalmazásról van szó, vagyis az „összehívása” helyett „összehívja”, ill. a „meghatározása” helyett „meghatározza” szerepel, másik két pont esetében kiegészítésről van szó, ezek: a 4. pont esetében „...elfogadott ügyrendjüket jóváhagyja”; a 7. pont esetében „...tagjai közül legfeljebb két Alelnököt...”. E mellett a bekezdés kiegészülnek egy 8. ponttal: „az Elnök javaslatára kinevezi a Szövetség Ügyvezető Igazgatóját”. Szabó János vitára bocsátja a javaslatokat.

Komár Mária szerint szükség van a szöveg pontosítására, mivel így hogy a „meghatározza” előre kerül, a szöveg úgy helyes, hogy meghatározza a szövetség központi munkatervét, költségvetésének fő irányait, előirányzatait. Itt pont kell, hogy legyen, mert a belső szabályzatát elfogadja vagy jóváhagyja. Ez utóbbit tehát – véleménye szerint – egy külön pontba kellene szerepeltetni.

Szabó János összefoglalva elmondta, hogy – ezek szerint – a módosítás úgy szólna, hogy „meghatározza a szövetség központi munkatervét, költségvetésének fő irányait, előirányzatait”, és akkor egy új mondatrész, vesszővel jönne „elfogadja a szövetség belső szabályzatait”? A levezető elnök hozzátette, hogy az előterjesztő egyetért a javaslattal, s ezt követően kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

56 mellette
3 tartózkodás
0 ellene

KH 23/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának a 8. § (3) 2. pontja ekképpen hangozzon: „meghatározza a Szövetség központi munkatervét, költségvetésének fő irányait, előirányzatait; elfogadja a szövetség belső szabályzatait”

A szavazást követően Szabó János Szöllősi Gábornak adta meg a szót.

Szöllősi Gábor szerint, ha az egész bekezdést végignézzük, akkor stilisztikailag még mindig igen zavaros. Szöllősi Gábor javaslata az, hogy a (3) felvezető mondatának szerkezetéhez igazodjék utána az összes pont ill. összes francia bekezdés nyelvtanilag. Szövegszerűen pedig: mivel az szerepel jelenleg a javaslatban, hogy „az elnökség feladatkörébe tartozik különösen,

hogyan”, ehhez kellene igazodnia az összes többinek, a hogy „összehívja” az jó, a hogy „meghatározza” az jó, hogy „ellátja” az már nyelvtanilag nem jó, hogy „létrehozhat”...

Juhász Gábor szerint talán annyi is elég lenne első mondatként, hogy „Az Elnökség feladatköre”.

Kocsis Erzsébet a két utolsó ponttal kapcsolatban jegyezte meg, hogy véleménye szerint ezek nem az Elnökség feladatkörébe tartoznak. Arról van szó tehát, hogy az, hogy nyílt szavazással tagjai közül két alelnököt és ügyvivőt választ ill. elnök javaslatával megválasztja a szövetség ügyvezető igazgatóját, ezt nem a feladatok közé kellene sorolni, hanem a választási szabályokhoz.

Szabó János, mivel további kérdések, vélemények az érintett pontokkal kapcsolatban nem hangzottak el a legutolsó módosítási javaslattal kapcsolatban – amely szerint az első mondat így hangzik: „Az elnökség feladatköre” kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

- 54 mellette
- 4 tartózkodás
- 1 ellene

KH 24/2006: a Küldöttgyűlés egy ellenszavazattal és négy tartózkodással elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának a 8. § (3) így kezdődjön: „Az elnökség feladatköre”

Tekintettel arra, hogy a bekezdés egyéb pontjaival kapcsolatban sem kérdés, sem egyéb javaslat nem fogalmazódott meg, **Szabó János** a 8. § (3) valamennyi módosító javaslatával kapcsolatban kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a Küldötteket.

Szavazás:

- 54 mellette
- 5 tartózkodás
- 0 ellene

KH 25/2006: a Küldöttgyűlés öt tartózkodással elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának a 8. § (3) pontjai így módosuljanak:

Az Elnökség feladatköre:

- összehívja a Küldöttgyűlést
 - meghatározza a Szövetség központi munkatervét, költségvetésének fő irányait, előirányzatait; elfogadja a szövetség belső szabályzatait
 - meghatározott feladatokra létrehozhat tartós vagy időszakos munkacsoportokat, kollégiumokat, azokat beszámoltathatja, illetve visszahívhatja, elfogadott ügyrendjüket jóváhagyja
 - nyílt szavazással tagjai közül legfeljebb két Alelnököt és Ügyvivőt választhat
 - az Elnök javaslatára kinevezi a Szövetség Ügyvezető Igazgatóját
- (a bekezdés többi pontját a módosítás nem érinti)

Szabó János elmondta, hogy az Elnökség javasolja 9. § elé értelmezésként beemelni az „A Szövetség Elnöke” címet. Mivel a javaslattal kapcsolatban sem kérdés, sem pedig vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 26/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának 9. §-a előtt szerepeljen az „A Szövetség Elnöke” cím.

Szabó János elmondta, hogy az Elnökség javasolja a 9. § módosítását annak érdekében, hogy az utalványozási jog a törvényességi kritériumoknak megfelelően szabályozva legyen, ill. a jelenlegi Titkár funkció helyett az Ügyvezető Igazgató szerepeljen, ezt követően vitára bocsátotta a javaslatot. Mivel a javaslattal kapcsolatban sem kérdés, sem pedig vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 27/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának 9. § 6. és 7. pontjai ekképpen módosuljanak:

- gyakorolja a munkáltatói jogokat az Ügyvezető Igazgató felett
- gyakorolja az utalványozási és aláírási jogot akképpen, hogy ellenjegyzésének érvényességéhez az Ügyvezető Igazgató együttes aláírása is szükséges. Ha nem az Elnök ír alá vagy utalványoz, az érvényességhez bármelyik Alelnök vagy az Ügyvivő és az Ügyvezető Igazgató együttes aláírása szükséges

Valamint, hogy a 9. § kiegészüljön a korábban áthelyezett 7. § (12)-sel.

Szabó János elmondta, hogy az Elnökség javasolja a 10. § módosítását, amely lényegében a korábbi paragrafus törlését és egy új szövegrész beemelését jelenti, amely így szól: „A Szövetség két Alelnökét az Elnökség választhatja saját tagjai közül. Az Elnök, és az Ügyvivő akadályoztatása esetén, - az elnökség által meghatalmazott alelnök - teljes hatáskörben helyettesítheti az Elnököt önálló képviseleti joggal. Az egyes eseti feladatok teljesítéséhez az Elnökség egyedi meghatalmazást ad az Alelnököknek.”

Kocsis Erzsébet szerint ellentmondás van egy – korábban már elfogadott – paragrafus és e között, ott legfeljebb két Alelnökről volt szó, itt pedig kettőről. Javaslatként fogalmaz meg két lehetőségei: a) „a Szövetség alelnökeit” vagy b) „a Szövetség legfeljebb két alelnökét”.

Szabó János egyetértett a hozzászólással, véleménye szerint a szövegezés véletlenül maradt hibásan.

Tóth Attila szerint a „választhatja” és a „helyettesítheti”, tehát a feltételes mód helyett megfelelőbb lenne a kijelentő mód „választja” és „helyettesíti”.

Szabó János tolmácsolta az Elnökség célját, amely arra irányult, hogy ne kötelezze magát az Alelnökök megválasztására, csupán lehetőséget kívánt adni rá. A javaslatát az Elnökség fenn is kívánja tartani.

Mivel a javaslattal kapcsolatban tovább kérdés vagy vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

57 mellette
2 tartózkodás
0 ellene

KH 28/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának 10. §-sa ekképpen módosuljon: „A Szövetség Alelnökeit az Elnökség választhatja saját tagjai közül. Az Elnök, és az Ügyvivő akadályoztatása esetén, - az elnökség által meghatalmazott alelnök - teljes hatáskörben helyettesítheti az Elnököt önálló képviseleti joggal. Az egyes eseti feladatok teljesítéséhez az Elnökség egyedi meghatalmazást ad az Alelnököknek.”

Szabó János elmondta, hogy az Elnökség javasolja egy új 11. § beemelését az Alapszabályba az alábbi tartalommal: „11. § A Szövetség Ügyvivőjét az Elnökség tagjai közül az Elnök javaslatára az Elnökség választja meg. Az Ügyvivő az Elnököt helyettesíti annak távollétében, vagy akadályoztatása esetén, valamennyi hatás- és jogkörében és feladatában. Az Egyes feladatok teljesítéséhez az Elnök egyedi meghatalmazást ad az Ügyvivőnek.” Mivel a javaslattal kapcsolatban sem kérdés, sem pedig vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 29/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabálya az alábbi 11. §-sal egészüljön ki: „11. § A Szövetség Ügyvivőjét az Elnökség tagjai közül az Elnök javaslatára az Elnökség választja meg. Az Ügyvivő az Elnököt helyettesíti annak távollétében, vagy akadályoztatása esetén, valamennyi hatás- és jogkörében és feladatában. Az Egyes feladatok teljesítéséhez az Elnök egyedi meghatalmazást ad az Ügyvivőnek.”

Szabó János elmondta, hogy az Elnökség javasolja a korábban kiemelt 7/A. § behelyezését új 12. §-ként, ezt követően vitára bocsátotta a javaslatot. Mivel a javaslattal kapcsolatban sem kérdés, sem pedig vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 30/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának korábbi 7/A §-sa új 12. §-ként (változatlan tartalommal) szerepeljen.

Szabó János elmondta, hogy az Elnökség javasolja a 13. § (1) módosítását ekképpen: „Az Ellenőrző Bizottság *öt* tagját két évi időtartamra a Küldöttgyűlés választja meg nyílt szavazással.” A levezető elnök magyarázatként elmondta, hogy a módosítás azt jelenti, hogy az Ellenőrző Bizottság létszáma lecsökkenne, megszűnne a jelenlegi gyakorlat, miszerint valamennyi tagszervezet egy képviselővel rendelkezik a Bizottságban, ezt követően a javaslatot vitára bocsátotta. Mivel a javaslattal kapcsolatban sem kérdés, sem pedig vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 31/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának 13. § (1)-se ekképpen módosuljon: „Az Ellenőrző Bizottság *öt* tagját két évi időtartamra a Küldöttgyűlés választja meg nyílt szavazással.”

Szabó János elmondta, hogy az Elnökség javasolja a 14. § kiegészítését egy új (1)-sel, amely így hangozna: „Kollégiumokat, munkacsoportokat az Elnökség hozhat létre.”, valamint egy új (2)-sel, amely így szólna: „A kollégiumok és a munkacsoportok saját maguk határozzák meg ügyrendjüket. Elfogadott ügyrendjüket az Elnökség hagyja jóvá.” A levezető elnök magyarázatában megjegyezte, hogy arról van szó, hogy a munkacsoportok és kollégiumok jogosítványai az SZMSZ-ből emelődnének át, ezt követően vitára bocsátotta a javaslatot. Mivel a javaslattal kapcsolatban sem kérdés, sem pedig vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 32/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának 14. §-a kiegészüljön az alábbi két bekezdéssel: (1) „Kollégiumokat, munkacsoportokat az Elnökség hozhat létre.” (2) „A kollégiumok és a munkacsoportok saját maguk határozzák meg ügyrendjüket. Elfogadott ügyrendjüket az Elnökség hagyja jóvá.”

Szabó János elmondta, hogy az Elnökség javasolja a 16. § (2)-ből törölni az „...1. sz....” szövegrészt, amely lényegében egy technikai módosítás. A levezető elnök vitára bocsátotta a javaslatot. Mivel a javaslattal kapcsolatban sem kérdés, sem pedig vélemény nem fogalmazódott meg, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 33/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezet Alapszabályának 16. § (2)-ben az „1. sz.” szövegrész törlésre kerüljön.

Szabó János, mielőtt egyben terjesztette volna szavazásra a módosított Alapszabályt, teret nyitott a dokumentummal kapcsolatos további javaslatoknak, kérdéseknek.

Kocsis Erzsébet észrevételként jegyezte meg, hogy a 6. § (3), amely taglalja, hogy milyen esetekben kell a Küldöttgyűlés összehívni, nem említi meg a Tiszteletbeli Elnök jogosítványát az összehívásra, holott a 12. § (5)-se ezt tartalmazza.

Szabó János válaszában elmondta, hogy egyik esetben egy kötelezettségről, a másikban pedig egy lehetőségről van szó. A kérdés az, hogy akar-e a Küldöttgyűlés a tiszteletbeli elnöknek olyan jogosítványt adni, hogy a kezdeményezésére kötelező legyen összehívni a Küldöttgyűlést.

Szöllősi Gábor szerint Kocsis Erzsébetnek igaza van annyiban, hogy tudni kellene, hogy mi a tartalma annak, hogy a tiszteletbeli elnök kezdeményezheti az összehívását. Ha ez azt jelenti, hogy a kezdeményezésére össze kell hívni a Küldöttgyűlést, akkor érthető a tartalma, ha csupán annyit jelent, hogy ha van kedve, akkor tehet ilyen javaslatot, akkor nem. Ilyen javaslatot bárki tehet, tehát a „kezdeményezheti...” című jognak csak akkor van értelme, ha ez az összehívás kötelezettségével jár. Egyébként az Elnökség, ill. a tagszervezetek bármely tagja kezdeményezheti az összehívását, legfőljebb azt mondja rá az Elnök, ill. az Elnökség, hogy nem hívja össze. Szöllősi Gábor javaslata szerint vagy kapjon egy tisztességes jogosultságot ez ügyben a tiszteletbeli elnök vagy ne kapjon semmilyen, ennek megfelelően javasolja, hogy a Küldöttgyűlés fogadja el, amit Kocsis Erzsébet javasolt.

Szabó János a javaslatot összefoglalva elmondta, hogy arról kell a jelenlévőknek dönteni, hogy támogatják-e azt a módosítást, amely szerint a tiszteletbeli elnök kezdeményezésére kötelező legyen összehívni a Küldöttgyűlést – ez szövegszerűen így hangzana: 12. § (5) „...kezdeményezi a Küldöttgyűlés ill. az Elnökség összehívását...”.

Szöllősi Gábor szerint – Kocsis Erzsébet javaslatának megfelelően – a 6. § (3)-be be kell illeszteni, hogy „a Szövetség tiszteletbeli elnöke kezdeményezi”. Ebben az esetben valóban kötelező tartalomról lenne szó.

Szabó János szükségesnek látta felhívni a küldöttek figyelmét arra, hogy a módosítás azt jelentené, hogy az elnök nem kezdeményezheti a Küldöttgyűlés összehívását, a tiszteletbeli elnök pedig igen. A levezető elnök az előterjesztő nevében elmondta, hogy a módosítást csak abban az esetben tudja támogatni, ha a Küldöttgyűlés az Elnöknek is megadja ugyanezt a

jogosítványt. Szabó János ezt követően kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

3 mellette
5 tartózkodás
51 ellene

KH 34/2006: a Küldöttgyűlés 3 igen szavazattal és 5 tartózkodással nem támogatta a módosító javaslatot, amelynek célja a tiszteletbeli elnöknek a Küldöttgyűlés összehívására vonatkozó jogosultsággal történő felruházása lett volna.

Szabó János ismét megadta a szót a további javaslatokra, kérdésekre.

Kocsis Erzsébet szerint megfontolandó, hogy az Ellenőrző Bizottság esetében, amikor az Alapszabály a tagok megbízásának megszűnését részletezi, nem kell-e ugyanúgy rendelkezni a tagok pótlásáról, mint az Elnökség esetében.

Szabó János válaszában elmondta, hogy az Ellenőrző Bizottság esetében nincs gyakorlat a kooptálásnak, ill. a kérdést továbbítja Horváth Miklósnak.

Horváth Miklós aggályosnak tartotta, hogy még mindig maradtak olyan passzusok a módosításban, amelyek ellentétesek az Alapszabállyal. Szabó János tisztázó kérdésére válaszolva elmondja, hogy továbbra is úgy gondolja, hogy az Alapszabály egyértelműen kimondja, hogy az Elnökség és az Ellenőrző Bizottság esetében a Küldöttgyűlés jogosult dönteni. Ráadásul minősített többséggel, a jelenlévőknek a 4/5-vel kell számolni. Véleménye szerint más a helyzet, ha az elnökségnek vannak tanácskozási jogú tagjai, akit lehet kooptálni, vannak teljes jogú tagjai, akiket 4/5-ös többséggel kell megválasztani. Ez minőségi különbség.

Szabó János válaszában helyesbítette az elmondottakat: az Alapszabály szerint az Elnök és az Ellenőrző Bizottság Elnöke megválasztásához kell a 4/5-ös többség, a tagsághoz már nem.

Horváth Miklós véleménye szerint azonban mindez a kooptálás problémáján nem változtat.

Szabó János felhívta a jelenlévők figyelmét arra, hogy levezető elnökként nem kívánja újra tárgyalatni azokat a pontokat, amelyek esetében már határozatot hozott a Küldöttgyűlés.

Horváth Miklós elmondta, hogy nem akar vitát nyitni a kérdésről, csak jelezni kívánja a Küldöttgyűlés számára, hogy tulajdonképpen hatáskör elvonás történik a 8.§ (3)-ben, amikor az Alapszabály azt mondja, hogy az elnökség feladatkörébe tartozik, hogy összehívja a Küldöttgyűlést, és meghatározza a szövetség központi munkatervét; amikor a munkaterv meghatározása a Küldöttgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik. Itt nem lehet tudni, hogy az elnökség munkatervéről vagy a szövetség munkatervéről van szó.

Szabó János szerint a szöveg egyértelműen fogalmaz, a munkaterv fő irányairól van szó. Az Elnökségnek ez a dolga, itt nincsen szó hatáskör elvonásról.

Horváth Miklós véleménye szerint szerencsésebb lenne, ha az Alapszabály az „előkészíti” és nem a „meghatározza” kifejezést használná.

Szabó János szerint az Elnökség egy szakmai beszámolót készít, illetve készít egy munkatervet, ami akkor válik tényleges munkatervvé, amikor elfogadja a Küldöttgyűlés. Ezzel együtt azonban az Elnökség hatásköre, feladata, hogy megcsinálja.

Horváth Miklós javaslatát visszavonta.

Szabó János – mivel az Alapszabállyal kapcsolatban további javaslat vagy kérdés nem hangzott el – kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 35/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta Szociális Szakmai Szövetség, 11/2006 KH - 34/2006 KH számú határozatokban foglaltaknak megfelelően, módosított Alapszabályát.

Szabó János a szavazást követően elmondta, hogy mivel eltelt két év az Elnökség, valamint Ellenőrző Bizottság megbízatása lejárt, tehát új Elnökséget és Ellenőrző Bizottságot kell választani. Az elnökség, ill. a tagszervezetek elvégezték az előzetes feladatokat, jelölőbizottságot kértek föl, amelynek elnöke Herpainé Márkus Ágnes; tagjai pedig Jászberényi Ágnes a MACSGYOE-től, Dandé István pedig az RFOE-től. A levezető elnök felkérte a jelölő bizottság elnökét, hogy ismertesse a jelöltek listáját.

Herpainé Márkus Ágnes elmondta, hogy a Szociális Szakmai Szövetség elnökségébe a tagszervezetek a következőket jelölték:

Tagszervezet	Név
Magyar Családsegítő- és Gyerekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete	Takács Imre
	Szabó János
Hilscher Rezső Szociálpolitikai Egyesület	Juhász Gábor
	Vass Péter
Nonprofit Humán Szolgáltatások Országos Szövetsége	Kövér Ágnes
	Bényei Andrásné
Szociális Intézmények Országos Szövetsége	Fodor Ottó
	Kissné Szabó Zsuzsanna
Szociális Igazgatók Magyarországi Egyesülete	Kecskés Rózsa
	Babolcsay Sándorné Éta
Magyarországi Szociális Szakembereket Képző Iskolák és Oktatók Egyesülete	Budai István
	Szöllősi Gábor
Szociális Munkások Magyarországi Egyesülete	Majláthné Lippai Éva

	Papp Istvánné
Regionális Forrásközpontok Országos Egyesülete	Sajgál Rózsa
	Gosztonyi Géza
Hajléktalan Szolgálatok Tagjainak Országos Egyesülete	Sütő Csaba
	Pelle József

Szabó János tisztázta, hogy az Alapszabály értelmében bármelyik küldöttnek joga van jelölni az Elnökségbe, ennek megfelelően megnyitja a teret a további jelöléseknek. Mivel további jelölések nem érkeztek, a levezető elnök kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 36/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a Szociális Szakmai Szövetség Elnökségének tagjai a következő két évben az alábbi személyek: Babolcsay Sándorné Eta, Béneyi Andrásné, Budai István, Fodor Ottó, Gosztonyi Géza, Juhász Gábor, Kecskés Rózsa, Kissné Szabó Zsuzsanna, Kövér Ágnes, Majláthné Lippai Éva, Papp Istvánné, Pelle József, Sajgál Rózsa, Sütő Csaba, Szabó János, Szöllősi Gábor, Takács Imre és Vass Péter.

Herpainé Márkus Ágnes elmondta, hogy a Szociális Szakmai Szövetség elnöki tisztségére egyetlen jelölés érkezett: Ferge Zsuzsára.

Szabó János, mivel az elnöki tisztségre a jelenlevők részéről további jelölések nem érkeztek, kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 37/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag Ferge Zsuzsát választotta két évre a Szociális Szakmai Szövetség elnökének.

Herpainé Márkus Ágnes elmondta, hogy a Szociális Szakmai Szövetség Ellenőrző Bizottságába a tagszervezetek a következő személyeket jelölték:

Tagszervezet	Név
Magyar Családsegítő- és Gyerekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete	Dobos Péter
Hilscher Rezső Szociálpolitikai Egyesület	Komár Mária
Nonprofit Humán Szolgáltatások Országos Szövetsége	Simon Zsuzsa

Szociális Intézmények Országos Szövetsége	Oláh Dóra
Szociális Igazgatók Magyarországi Egyesülete	Nagy Ferencné
Magyarországi Szociális Szakembereket Képző Iskolák és Oktatók Egyesülete	Nemes Judit
Szociális Munkások Magyarországi Egyesülete	Dávid István
Regionális Forrásközpontok Országos Egyesülete	Horváth Miklós
Hajléktalan Szolgálatok Tagjainak Országos Egyesülete	Szignár Márta

Szabó János elmondta, hogy a felsorolt jelöltek közül kell a Küldöttgyűlésnek összesen öt főt kiválasztani. A levezető elnök felhívta a küldöttek figyelmét arra, hogy nyílt szavazás során fog eldőlni az Ellenőrző Bizottság összetétele.

Vass Péter javasolta, hogy titkos szavazásra kerüljön sor, tekintettel arra, hogy több jelölt közül kell választani.

Szöllősi Gábor felhívta a küldöttek figyelmét arra, hogy az Alapszabály 13. § (1) értelmében nyílt szavazással kell megválasztani az Ellenőrző Bizottság tagjait.

Sajgál Rózsa áthidaló megoldásként javasolta, hogy a legnagyobb taglétszámmal rendelkező öt szervezet jelöltjeit fogadja el a Küldöttgyűlés.

Szabó János tisztázta, hogy külön történik a szavazás az Ellenőrző Bizottság tagjaira, ez négy fő, és az elnökére, aki az ötödik fő. Az Elnök személyére egyetlen javaslat érkezett, ez pedig Horváth Miklós. Ezt követően Szabó János jelöltenként kérte fel kézfeltartással történő szavazásra a küldötteket:

Dávid István – SZMME

Szavazás:

48 mellette
3 tartózkodás
0 ellene

Dobos Péter - MACSGYOE

Szavazás:

8 mellette
43 tartózkodás
0 ellene

Komár Mária - HRSZE

Szavazás:

48 mellette
3 tartózkodás
0 ellene

Nagy Ferencné - SZIME

Szavazás:

25 mellette
26 tartózkodás
0 ellene

Nemes Judit – Iskolaszövetség

Szavazás:

18 mellette
33 tartózkodás
0 ellene

Oláh Dóra - SZIOSZ

Szavazás:

12 mellette
39 tartózkodás
0 ellene

Simon Zsuzsa - NHSZOSZ

Szavazás:

25 mellette
26 tartózkodás
0 ellene

Szignár Márta – Hajszolt

Szavazás:

28 mellette
23 tartózkodás
0 ellene

Szabó János megállapította, hogy Dávid István, Komár Mária és Szignár Márta tagjai az Ellenőrző Bizottságnak, Nagy Ferencné és Simon Zsuzsa esetében megismételt szavazásra van szükség. Ennek megfelelően a levezető elnök kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Nagy Ferencné - SZIME

Szavazás:

25 mellette
26 tartózkodás
0 ellene

Simon Zsuzsa - NHSZOSZ

Szavazás:

32 mellette
19 tartózkodás
0 ellene

Szabó János megállapította, hogy Simon Zsuzsát választotta az Ellenőrző Bizottság tagjának a Küldöttgyűlés.

KH 38/2006: a Küldöttgyűlés a fenti szavazati arányokkal Dávid Istvánt, Komár Máriát, Simon Zsuzsát és Szigvár Mártát választotta az Ellenőrző Bizottság tagjainak.

Szabó János elmondta, hogy az Ellenőrző Bizottság elnöki tisztjére egyetlen jelölés érkezett: Horváth Miklósról, ezt követően a levezető elnök megnyitotta a teret a további jelölések előtt. Mivel további jelölésre nem került sor, Szabó János kézfeltartással történő szavazásra kérte fel a küldötteket.

Szavazás:

59 mellette
0 tartózkodás
0 ellene

KH 39/2006: a Küldöttgyűlés egyhangúlag Horváth Miklóst választotta meg az Ellenőrző Bizottság Elnökének.

Szabó János az utolsó napirend tárgyalásának megnyitásként elmondta, hogy a Módszertani Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete kérte a felvételét. Az Elnökség – az Alapszabályban rögzített tagfelvételi szempontok mentén – megtette a szükséges előkészületeket, ugyanakkor fõlhívta a szervezet figyelmét – a tagokkal kapcsolatos elvárásokat is érintõ – tervezett Alapszabály módosításra. A Módszertani Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete elnöksége elõzetesen állást foglalt, hogy amennyiben nem kerül sor az Alapszabály módosítására, akkor kéri felvételüket. Mivel, azonban változott az Alapszabály, ezért úgy döntöttek, hogy a következõ Közgyűlésük elé kell vinni a kérdést, tehát addig felfüggesztik a felvételi kérelmüket. Amennyiben a szervezet Közgyűlése úgy dönt, akkor viszont újra kéri a felvételüket, és errõl a 3Sz jövõ évi Küldöttgyűlése tud dönteni. Szabó János ezt követõen köszöntötte a Család, Gyermek és Ifjúság Egyesület képviselõjét, aki a másik tagfelvételt kérõ szervezet képviselõje. A levezetõ elnök megjegyezte, hogy mindeddig nem érkezett meg a szervezet nyilatkozata arról, hogy elfogadja a 3Sz eddig kibocsátott állásfoglalásait, nyílt leveleit, s amelynek értelmében a módosított Alapszabály feltételei mentén is kéri a szervezet a tagfelvételt. Ezt követõen Szabó János megadta a szót az Egyesület képviselõjének.

Gyurkó Szilvia elmondta, hogy a szervezet rendes évi közgyűlése elé terjesztették a Szociális Szakmai Szövetséghez történõ csatlakozás kérdését. A témával kapcsolatban, pro és kontra számos érv elhangzott, és a rendes közgyűlés keretében nem tudtak dönteni arról, hogy a megváltozott alapszabály ismeretében akar-e a Család, Gyermek, Ifjúság Egyesület továbbra is tagjává válni a Szövetségnek. Ezért a következõ hónapban rendkívüli közgyűlés keretében fognak errõl dönteni, valamennyi munkatársuk, taguk és támogatóik részvételével. Ennek megfelelõen a Család, Gyermek, Ifjúság Egyesület is felfüggeszti a tagfelvételi kérelmét addig, amíg a rendkívüli közgyűlés döntése meg nem születik.

Szabó János tekintettel arra, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban a jelenlévõk sem kérdést, sem véleményt nem fogalmaztak meg, felkérte Ferge Zsuzsa, elnököt, hogy zárja be a Küldöttgyűlést.

Ferge Zsuzsa megköszönte a jelenlévõk munkáját, megállapította, hogy a Küldöttgyűlés megint hihetetlen korrektséggel és hatékonysággal intézte a dolgát. Véleménye szerint azonban egyetlenegy dologban nem voltak elég hatékonyak a résztvevõk: a jövõrõl azért egy nyíltabb vitában többet kellene beszélni. Ezzel együtt azt gondolta, hogy ez a továbbiakban

meg fog történni, a kihívások megvannak (a képzés, a standard-ok stb.). E két fő kérdés mellett ott van az Európa Terv felhasználásának kérdése is. Ferge Zsuzsa fontosnak tartotta, hogy a 3Sz maga is teremtsen fórumokat a fenti témák megvitatására. Ezt követően – zárásként – megköszönte Szabó János és Márton Izabella, valamint valamennyi tag és munkatárs munkáját.

Budapest, 2006. június 19.

Ferge Zsuzsa
elnök

Szabó János
levezető elnök

Bujdosó Judit
jegyzőkönyvvezető

Nagy Ferencné
jegyzőkönyv hitelesítő

Kerekes László
jegyzőkönyv hitelesítő