

Beszámoló

a szociális munka világnapján, 2026. március 17-én rendezett

A múlt és a jövő határán

című konferencián a Szociális Szakmai Szövetség
Etikai Kollégiuma szekciója által prezentált

A szociális segítség határai, kompetenciák, az Etikai Kódex megújításának kérdései ülésének eseményei:

A rendezvény legnépesebb szekciója az Etikai Kollégium ülése volt, 44 fő látogatót számlálhattunk. A nagy érdeklődés mellett a megjelentek aktivitása is kiemelhető.

A szekció előadásai a szociális segítség határait, kompetenciáit járta körül, kitérve az Etikai Kódex aktuális felülvizsgálatára.

A szekció ülés első részében bemutatásra került az Etikai Kódex megszületésének története, kialakulásának folyamata, szerkezete. Felsoroltuk a Kódex erényeit, hiányosságait, a működés nehézségeit, anomáliáit. Rávilágítottunk, hogy az Etikai Kódex frissen tartásához, az Etikai Kollégium eredményesebb működtetéséhez számítunk a szociális szakma érdemi támogatására. Szívesen vesszük javaslatait, kritikáját és az aktív támogatását.

Az előadások második részében Dr. Rácz Andrea a szociális szakma működésének jogszabályi, etikai, szakmai, intézményi és rendszerszintű, valamint társadalmi és kulturális határainak bemutatásával rajzolta fel a kódex működési kereteit. A szociálpolitikai és az állami szerepvállalás anomáliáin keresztül jutott el a társadalmi problémák kezelésében érzékelhető fáziskésésig, bemutatva a személyes határok kezelésének problémáit, valamint azok következményeit is.

A harmadik előadásban Flaskárné Dr. Hönigh Magdolna egy panaszos ügy kapcsán mutatott be egy hibásan kezelt esetet. Az eset inkább munkaügyi, munkaszervezési hiányosságai mellett rámutatott arra, hogy milyen anomáliák adódnak abból, ha a szakmai irányelvek, a jogszabályok, megkötött ellátási szerződések és az Etikai Kódex pontjainak ajánlása elkerülnek az intézmény vezetőinek figyelmét, és jóhiszeműen átlépik a szakmai kompetencia határait.

A negyedik előadásban szintén esetbemutatást hallottunk Vincze Erika kollégánktól. Az esetben találkozhattunk a szakmai és etikai „szabályok” mellőzésével, amely bizonyos mértékig az elégtelen szakmai képzettség számlájára volt írható. Az esetkezelés kapcsán „láthatunk” erős érzelmi bevonódást, „okosban” történő intézkedést, a szakmai szabályok átlépését, a kompetenciahatárok figyelmen kívül hagyását és vezetői „tétlenkedést” is.

Az előadások és esetbemutatások után a szekció résztvevői vetettek fel megjegyzéseket és kérdéseket.

A baptista egyház képviselője tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy az egyház etikai munkacsoportja dolgozik az Etikai Kódex felülvizsgálatához benyújtandó javaslatokon, és igyekszik felvenni a kapcsolatot a többi felekezettel és az egyházi fenntartású egyetemekkel az együttműködés, illetve az egységes Etikai Kódex elkészítése érdekében.

Felvetések, kérdések

- A beérkező panaszok a panaszos nézőpontját láttatják.
Válasz: Az EK igyekszik felmérni a felvetett problémát, de ez rendszerint nem egyszerű, a panasz egyoldalú, több esetben hiányos bemutatása miatt sem.
- A Kollégiumnak a panaszra adott válaszáig eltelt idő igen hosszú.
Válasz: A késlekedésnek több oka van. A panasz beérkezése utáni első vizsgálat arra vonatkozik, hogy a panasz tartalmaz-e etikai vonatkozású észrevételt. Ha nem, a kérés elutasításra kerül. Amennyiben van etikai vonatkozása a panasznak, úgy a kijelölt ügyfelelős, a maga mellé vett segítőkkel véleményezi a panaszt. Az értékelés elkészítése után az ügyfelelős a Kollégium tagsága elé terjeszti azt elfogadásra. Konszenzus esetén a válaszevél kiküldetésre kerül. A konszenzusos döntés lassítja az ügymenetet, de az eset vizsgálatának ideje függ annak bonyolultságától, a Kollégium szabad kapacitásától is, amely eléggé korlátos.
- Gyakran a panasz nem szakmaetikai problémáról, szól, hanem munkajogi ügyről, eljárási kérdésről, személyes nehézségről, ilyen esetben is van segítség ?
Válasz: A 3Sz tervezi, hogy létrehoz egy segélyvonalat, ami egyrészt esetleg gyors segítséget tud nyújtani, másrészt a megfelelő helyre tudja irányítani a panaszos ügyét.
- Az egyházak egy része elutasítja a közös etikai kódex lehetőségét.
Válasz: Ez abból fakad, hogy a vallásos gondolkodás különbözik a világitól, de a problémát meg lehet oldani az egyházak által kidolgozott addendummal (kiegészítés, függelék), amelyben az egyházak közlik a saját szabályaikat. A speciális eljárási szabályok ismertek a szakmában. Vannak például olyan foglalkozások, melyekre az általánostól eltérő szabályok vonatkoznak. Ilyen például a bűnelkövetők pártfogó felügyelete. És vannak összeférhetlenségi szabályok is. Előfordul, hogy bizonyos ügyekben az egyházi szolgálatok hitelveik miatt nem nyújthatnak segítséget. Ezeket a kötetmeket azonban nyilvánosságra kell hozni, és lehetőséget kell adni a kliensnek, hogy másfajta szolgáltatóhoz forduljon. Tehát az egyházaknak is lehetnek saját szabályaik, melyeket a Kódex kiegészítéseként, speciális esetekként rögzíthetünk.
- Miért nincsenek a gyermekvédelmet érintő pontjai a Kódexnek ?
Válasz: a kódex pontjai bizonyos mértékig értelmezhetők a gyermekvédelemben is, jeleztük, az aktuális felülvizsgálat során megvizsgáljuk a lehetőséget a gyermekekre vonatkozó pontok beillesztésére.
A Gyermekjogi Civil Koalíció elnökségi tagja, Katonáné dr. Pehr Erika is jelen volt az ülésen. Felvetette, hogy a gyerekekkel kapcsolatos speciális szabályokat is be kellene illeszteni a kódexbe.
Válasz: Az Etikai Kollégium kész együttműködni a Koalícióval az ilyen szabályok kidolgozásában és a Kódexbe való beépítésében.
- Felmerült, hogy jó lenne az eseteket, a válaszeveleket ismét nyilvánosságra hozni.
Válasz: Az egyes ügyekre vonatkozó Kollégiumi válaszokra nagy az igény, de azokat csak az eset anonimizálásával lehetséges bemutatni. Ez nagy figyelmet igénylő, igen időigényes munka, amelynek a kapacitás fedezete nincs meg.
- Kérdés hangzott el a Kamara alapítás lehetőségéről, amelyet az egyik résztvevő tudott kiegészíteni az elhangzott felállítási kísérletek ismertetése után.

Budapest, 2026. március 17-én.

a Szociális Szakmai Szövetség
Etikai Kollégiuma



